

**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL
(LPMI)
UNIVERSITAS FORT DE KOCK**



**Laporan Survei Kepuasan
Mahasiswa Terhadap
Pembimbing Akademik Di
Lingkungan Universitas
Fort De Kock**

**Program Studi Kebidanan
Program Sarjana dan
Pendidikan Profesi Bidan**

TAHUN AJARAN 2024-2025 Genap

**LAPORAN SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP
PEMBIMBING AKADEMIK PROGRAM STUDI KEBIDANAN
PROGRAM SARJANA DAN PENDIDIKAN PROFESI BIDAN
T.A 2024/2025**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS FORT DE KOCK
TAHUN 2024/2025**

**LEMBAR PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
PROGRAM STUDI KEBIDANAN PROGRAM SARJANA DAN
PENDIDIKAN PROFESI BIDAN UNIVERSITAS FORT DE KOCK**

Dokumen : Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembimbing Akademik

Revisi : 0

Tanggal : 25 Agustus 2025

<p style="text-align: center;">Disiapkan Oleh: TPM Prodi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan</p> 	<p style="text-align: center;">Disetujui Oleh: Ka.Prodi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan</p> 	<p style="text-align: center;">Disahkan Oleh : Ketua Lembaga Penjaminan Mutu Internal</p> 
<p style="text-align: center;">(Bdn.Detty Afriyanti S, S.ST., M.Keb)</p>	<p style="text-align: center;">(Bdn.Vedjia Medhyna, S.ST., M.Keb)</p>	<p style="text-align: center;">(Dr.Febriyeni, S.SiT., M.Biomed)</p>

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas tersusunnya Laporan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembimbing Akademik pada Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan Universitas Fort De Kock Bukittinggi. Laporan ini disusun sebagai bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dilaksanakan secara berkelanjutan melalui siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan). Survei kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik bertujuan untuk memperoleh gambaran mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan layanan bimbingan akademik yang diberikan oleh dosen pembimbing akademik. Bimbingan akademik merupakan salah satu bentuk layanan penting dalam mendukung proses pembelajaran, pengembangan akademik, penyelesaian studi, serta pendampingan mahasiswa selama menempuh pendidikan.

Hasil survei ini menjadi penting karena mahasiswa merupakan pihak yang menerima langsung layanan bimbingan akademik, sehingga pengalaman dan persepsi mahasiswa dapat menjadi indikator dalam menilai kualitas pelaksanaan pembimbingan akademik. Penilaian mencakup aspek ketersediaan pembimbing akademik, komunikasi, kepedulian terhadap permasalahan mahasiswa, kemampuan memberikan arahan akademik, serta responsivitas dalam memberikan bimbingan dan konsultasi.

Pelaksanaan survei dilakukan melalui pengumpulan data secara sistematis menggunakan instrumen yang terstruktur, kemudian dianalisis untuk mengidentifikasi kekuatan serta aspek yang masih perlu ditingkatkan dalam pelaksanaan pembimbingan akademik. Hasil analisis tersebut selanjutnya digunakan sebagai dasar dalam penyusunan tindak lanjut guna mendukung peningkatan mutu layanan pembimbingan akademik secara berkelanjutan dan lebih responsif terhadap kebutuhan mahasiswa.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan, baik dari sisi metode maupun kedalaman analisis. Oleh karena itu, masukan dan saran dari berbagai pihak sangat diharapkan sebagai bagian dari proses perbaikan yang berkelanjutan.

Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa dan pihak terkait yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan survei ini. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat dalam meningkatkan kualitas layanan pembimbingan akademik serta mendukung terciptanya lingkungan akademik yang lebih baik di Program Studi Kebidanan.

Bukittinggi, 25 Agustus 2025
TPM Prodi Kebidanan



(Bdn. Detty Afriyanti S, S.ST., M.Keb)

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR

DAFTAR ISI

BAB I. PENDAHULUAN

- 1 Latar Belakang
- 2 Dasar Hukum
- 3 Tujuan
- 4 Manfaat
- 5 Ruang Lingkup Monev
- 6 Instrumen Monev

BAB II. HASIL MONITORING DAN EVALUASI

1. Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembimbing Akademik

BAB III. PENUTUP

1. Kesimpulan
2. Rekomendasi

LAMPIRAN

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Pembimbing Akademik (PA) memiliki peran penting dalam mendukung keberhasilan studi mahasiswa selama menempuh pendidikan di perguruan tinggi. Keberadaan pembimbing akademik tidak hanya berfungsi sebagai pemberi arahan dalam perencanaan studi, tetapi juga sebagai pendamping mahasiswa dalam menghadapi berbagai permasalahan akademik maupun nonakademik. Melalui bimbingan yang efektif, mahasiswa diharapkan mampu menjalani proses pendidikan secara terarah, optimal, dan tepat waktu.

Dalam pelaksanaan pendidikan tinggi, layanan pembimbingan akademik menjadi salah satu indikator penting dalam penjaminan mutu layanan akademik. Pembimbing akademik memiliki tanggung jawab dalam membantu mahasiswa merencanakan studi, memandu pemilihan mata kuliah pada setiap pengisian Kartu Rencana Studi (KRS), memantau perkembangan hasil studi, serta memberikan motivasi agar mahasiswa dapat menyelesaikan pendidikan dengan baik dan tepat waktu. Selain itu, pembimbing akademik juga diharapkan mampu menyediakan waktu konsultasi yang memadai serta memberikan masukan terhadap permasalahan nonakademik yang dihadapi mahasiswa apabila diperlukan.

Bagi mahasiswa tingkat akhir, peran pembimbing akademik juga sangat penting dalam memantau proses penyelesaian Laporan Tugas Akhir sehingga mahasiswa memperoleh arahan dan dukungan selama proses penyusunan tugas akhir berlangsung. Dengan adanya pendampingan yang baik, diharapkan hambatan yang dihadapi mahasiswa dalam proses studi dapat diminimalkan.

Sebagai bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan Universitas Fort De Kock Bukittinggi melaksanakan survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan pembimbing akademik. Survei ini dilakukan untuk memperoleh gambaran mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan bimbingan akademik yang diberikan oleh dosen pembimbing akademik.

Hasil survei kepuasan mahasiswa ini diharapkan dapat memberikan informasi mengenai kualitas layanan pembimbingan akademik yang telah dilaksanakan, baik pada aspek yang sudah berjalan dengan baik maupun aspek yang masih memerlukan perbaikan dan peningkatan. Dengan demikian, hasil evaluasi dapat digunakan sebagai dasar dalam penyusunan tindak lanjut guna meningkatkan efektivitas layanan pembimbingan akademik secara berkelanjutan.

Melalui pelaksanaan survei ini, program studi diharapkan mampu menciptakan sistem pembimbingan akademik yang lebih efektif, komunikatif, responsif, dan berorientasi pada kebutuhan mahasiswa, sehingga dapat mendukung keberhasilan studi mahasiswa secara optimal.

2. Dasar Hukum :

- a. Undang-undang RI Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
- b. Peraturan Pemerintah RI Nomor 4 tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi
- c. Peraturan Presiden RI Nomor 8 tahun 2012 tentang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI)
- d. Permenristekdikti No. 61 Tahun 2016, PD-Dikti
- e. Peraturan BAN-PT No 2 Tahun 2017 tentang Sistem Akreditasi Nasional Pendidikan Tinggi;
- f. Peraturan BAN-PT No 4 Tahun 2017 tentang Instrumen Akreditasi;
- g. Permendikbud No. 7 Tahun 2020, Pendirian, Perubahan, Pembubaran PTN dan Pendirian, Perubahan, Pencabutan Izin PT
- h. PP No 57. Tahun 2021 Tentang Standar Nasional Pendidikan
- i. Permendikbudristek No 53. Tahun 2023 Tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.

3. Tujuan

Tujuan pelaksanaan kegiatan survei kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik adalah sebagai berikut:

- a. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan layanan pembimbingan akademik yang diberikan oleh dosen pembimbing akademik.
- b. Mengevaluasi efektivitas peran pembimbing akademik dalam membantu perencanaan studi mahasiswa.
- c. Mengetahui kualitas layanan pembimbing akademik dalam memberikan arahan dan solusi terhadap permasalahan akademik mahasiswa.
- d. Mengevaluasi peran pembimbing akademik dalam memandu mahasiswa pada proses pengisian Kartu Rencana Studi (KRS), termasuk pemilihan mata kuliah wajib dan pilihan.
- e. Mengetahui ketersediaan waktu dan kemudahan konsultasi yang diberikan oleh pembimbing akademik kepada mahasiswa.
- f. Mengevaluasi peran pembimbing akademik dalam memberikan motivasi kepada mahasiswa agar dapat menyelesaikan studi dengan baik dan tepat waktu.
- g. Mengetahui peran pembimbing akademik dalam memantau perkembangan hasil studi mahasiswa, termasuk proses penyelesaian tugas akhir.
- h. Mengidentifikasi aspek layanan pembimbingan akademik yang telah berjalan dengan baik maupun yang masih memerlukan perbaikan dan peningkatan mutu.
- i. Menjadi dasar dalam penyusunan tindak lanjut untuk meningkatkan kualitas layanan pembimbingan akademik secara berkelanjutan.
- j. Mendukung implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) melalui proses evaluasi dan peningkatan mutu layanan akademik.

4. Manfaat

Pelaksanaan survei kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik memberikan manfaat sebagai berikut:

- a. Menjadi sumber informasi bagi program studi dalam mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pembimbingan akademik.

- b. Membantu program studi dalam mengevaluasi efektivitas pelaksanaan pembimbingan akademik yang dilakukan oleh dosen pembimbing akademik.
- c. Mengidentifikasi aspek layanan pembimbingan akademik yang sudah berjalan dengan baik maupun yang masih memerlukan perbaikan dan peningkatan.
- d. Menjadi bahan evaluasi dalam meningkatkan kualitas layanan pembimbingan akademik yang lebih efektif, responsif, dan berorientasi pada kebutuhan mahasiswa.
- e. Mendukung pengambilan keputusan dan penyusunan rencana tindak lanjut dalam pengembangan sistem pembimbingan akademik.
- f. Meningkatkan komunikasi dan hubungan akademik antara mahasiswa dengan dosen pembimbing akademik.
- g. Mendukung mahasiswa dalam merencanakan studi, menyelesaikan permasalahan akademik, serta menyelesaikan studi dengan baik dan tepat waktu.
- h. Mendorong peningkatan peran pembimbing akademik dalam memantau perkembangan studi dan proses penyelesaian tugas akhir mahasiswa.
- i. Mendukung implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) melalui kegiatan evaluasi dan peningkatan mutu layanan akademik secara berkelanjutan.
- j. Menciptakan lingkungan akademik yang lebih kondusif, suportif, dan mendukung keberhasilan studi mahasiswa.

5. Ruang Lingkup Monev

Ruang lingkup kegiatan survei kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik pada Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan mencakup penilaian mahasiswa terhadap kualitas layanan pembimbingan akademik yang diberikan oleh dosen pembimbing akademik selama proses studi berlangsung. Survei ini dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan bimbingan akademik

sebagai salah satu bentuk layanan akademik yang mendukung keberhasilan studi mahasiswa.

Instrumen survei disusun dalam bentuk kuesioner yang memuat sejumlah pernyataan berdasarkan dimensi kualitas layanan, meliputi keandalan (*reliability*), daya tanggap (*responsiveness*), kepastian (*assurance*), empati (*empathy*), dan aspek pendukung layanan lainnya. Dimensi tersebut digunakan untuk menilai kemampuan pembimbing akademik dalam memberikan bimbingan yang tepat, responsif, komunikatif, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.

Ruang lingkup penilaian dalam survei ini meliputi berbagai aspek pelaksanaan pembimbingan akademik, antara lain manfaat pembimbing akademik dalam membantu perencanaan studi mahasiswa, peran dalam penyelesaian permasalahan akademik, pendampingan dalam pemilihan mata kuliah saat pengisian KRS, ketersediaan waktu konsultasi, kemampuan memberikan arahan terhadap permasalahan nonakademik, pemantauan perkembangan hasil studi mahasiswa, pemberian motivasi untuk menyelesaikan studi tepat waktu, serta peran pembimbing akademik dalam memantau proses penyelesaian tugas akhir mahasiswa.

Kegiatan survei ini bertujuan untuk mengidentifikasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan layanan pembimbingan akademik, sekaligus mengetahui aspek layanan yang telah berjalan dengan baik maupun aspek yang masih memerlukan perbaikan dan peningkatan mutu. Hasil survei diharapkan dapat memberikan gambaran kondisi pelaksanaan pembimbingan akademik secara aktual sebagai dasar dalam penyusunan rencana tindak lanjut dan pengambilan keputusan untuk peningkatan kualitas layanan pembimbingan akademik secara berkelanjutan.

Pelaksanaan survei dilakukan secara periodik sebagai bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dalam siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan). Pengisian kuesioner survei kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik dilaksanakan pada tanggal 1 sampai dengan 15 Agustus 2025, sehingga hasil yang diperoleh

dapat dimanfaatkan sebagai bahan evaluasi dan perbaikan layanan pembimbingan akademik secara berkelanjutan.

Melalui ruang lingkup yang komprehensif ini, Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan diharapkan dapat memperoleh gambaran menyeluruh mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pembimbingan akademik, sehingga upaya peningkatan mutu layanan dapat dilakukan secara konsisten, terarah, dan berkesinambungan.

6. Instrumen Monev (Hasil Uji Validitas & Reliabilitas)

Metode analisis data dalam survei kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik di Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan dilakukan melalui beberapa tahapan, yaitu uji validitas dan reliabilitas instrumen serta analisis deskriptif terhadap hasil penilaian mahasiswa.

Instrumen pengumpulan data yang digunakan dalam survei ini berupa kuesioner tertutup menggunakan Skala Likert dengan kategori penilaian Sangat Baik, Baik, Cukup Baik, dan Kurang Baik. Kuesioner disusun untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pembimbingan akademik yang diberikan oleh dosen pembimbing akademik.

Aspek yang dinilai dalam survei kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik meliputi manfaat pembimbing akademik dalam membantu perencanaan studi mahasiswa, membantu penyelesaian permasalahan akademik, serta memandu mahasiswa dalam pemilihan mata kuliah wajib maupun pilihan pada setiap pengisian Kartu Rencana Studi (KRS). Selain itu, survei juga menilai ketersediaan waktu konsultasi yang diberikan oleh pembimbing akademik sesuai kesepakatan dengan mahasiswa, kemampuan memberikan masukan terhadap penyelesaian permasalahan nonakademik yang dihadapi mahasiswa, serta peran pembimbing akademik dalam memantau perkembangan hasil studi mahasiswa. Penilaian juga mencakup kemampuan pembimbing akademik dalam memberikan motivasi kepada mahasiswa agar dapat menyelesaikan studi dengan baik dan tepat waktu, termasuk peran

pembimbing akademik dalam memantau proses penyelesaian Laporan Tugas Akhir bagi mahasiswa tingkat akhir.

a. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji validitas dilakukan untuk mengetahui sejauh mana item pertanyaan dalam instrumen mampu mengukur aspek kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik. Pengujian validitas dilakukan dengan membandingkan nilai r-hitung (*Corrected Item-Total Correlation*) dengan r-tabel. Instrumen dinyatakan valid apabila nilai r-hitung lebih besar dari r-tabel.

Sedangkan uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui tingkat konsistensi instrumen dalam mengukur kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik. Pengujian reliabilitas menggunakan koefisien Cronbach Alpha. Instrumen dinyatakan reliabel apabila nilai Cronbach Alpha lebih besar dari 0,70.

Tabel 1. Hasil Uji Validitas Instrumen Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembimbing Akademik

Item	r-hitung	r-tabel	Varians	Kesimpulan
P1	0,861	0,361	0,254	Valid
P2	0,818	0,361	0,254	Valid
P3	0,926	0,361	0,328	Valid
P4	0,565	0,361	0,326	Valid
P5	0,668	0,361	0,259	Valid
P6	0,760	0,361	0,257	Valid
P7	0,839	0,361	0,326	Valid
P8	0,854	0,361	0,378	Valid

Berdasarkan hasil uji validitas, seluruh item pertanyaan memiliki nilai r-hitung lebih besar dibandingkan r-tabel (0,361), sehingga seluruh item pada instrumen survei dinyatakan valid dan layak digunakan dalam pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik.

b. Uji Reliabilitas

Pengujian reliabilitas dilakukan menggunakan metode Cronbach Alpha untuk mengetahui konsistensi instrumen dalam mengukur kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik.

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen

Cronbach Alpha	Keterangan
0,709	Reliabel

Berdasarkan hasil uji reliabilitas, diperoleh nilai Cronbach Alpha sebesar 0,709, yang berarti lebih besar dari 0,70. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap pembimbing akademik memiliki tingkat reliabilitas yang baik dan konsisten digunakan sebagai alat pengumpulan data.

c. Analisis Deskriptif Frekuensi

Mahasiswa sebagai responden diminta mengisi kuesioner dan memberikan penilaian terhadap layanan pembimbingan akademik yang diberikan oleh dosen pembimbing akademik di Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan Universitas Fort De Kock.

Data hasil survei dianalisis menggunakan statistik deskriptif dalam bentuk tabel distribusi frekuensi, persentase, nilai rata-rata, serta grafik (*bar chart*) untuk mempermudah pemahaman dan interpretasi data.

Analisis deskriptif dilakukan untuk menggambarkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pembimbingan akademik, mengetahui aspek pembimbingan akademik yang memperoleh penilaian sangat baik, baik, cukup baik, maupun kurang baik, membandingkan capaian masing-masing aspek pembimbingan akademik yang dinilai, serta mengidentifikasi aspek layanan pembimbingan akademik yang masih memerlukan perbaikan dan peningkatan mutu.

Hasil analisis selanjutnya digunakan sebagai dasar dalam penyusunan Rencana Tindak Lanjut (RTL) guna meningkatkan kualitas layanan pembimbingan akademik secara berkelanjutan. RTL yang disusun kemudian direkomendasikan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI) kepada unit terkait sebagai bahan evaluasi dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat program studi maupun universitas.

BAB II

HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PEMBIMBINGAN AKADEMIK

Bab ini menyajikan hasil pelaksanaan survei kepuasan mahasiswa terhadap pembimbingan akademik pada Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan Universitas Fort De Kock Bukittinggi. Penyajian hasil dilakukan secara sistematis berdasarkan data yang diperoleh dari pengisian kuesioner oleh mahasiswa sebagai responden dan penerima layanan pembimbingan akademik.

Analisis dalam bab ini difokuskan pada penilaian mahasiswa terhadap kualitas pelaksanaan pembimbingan akademik yang diberikan oleh dosen pembimbing akademik. Aspek yang dinilai meliputi keandalan (*reliability*), daya tanggap (*responsiveness*), kepastian (*assurance*), dan empati (*empathy*), yang digunakan untuk menggambarkan sejauh mana pembimbingan akademik mampu memenuhi kebutuhan dan harapan mahasiswa selama proses studi.

Hasil survei disajikan dalam bentuk distribusi data, persentase, tabel, serta interpretasi deskriptif untuk memberikan gambaran mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap masing-masing aspek pembimbingan akademik. Penilaian mencakup peran pembimbing akademik dalam membantu perencanaan studi, memberikan arahan dalam penyelesaian permasalahan akademik, memandu pengisian KRS, menyediakan waktu konsultasi, memantau perkembangan studi mahasiswa, memberikan motivasi penyelesaian studi tepat waktu, hingga memantau proses penyelesaian tugas akhir mahasiswa.

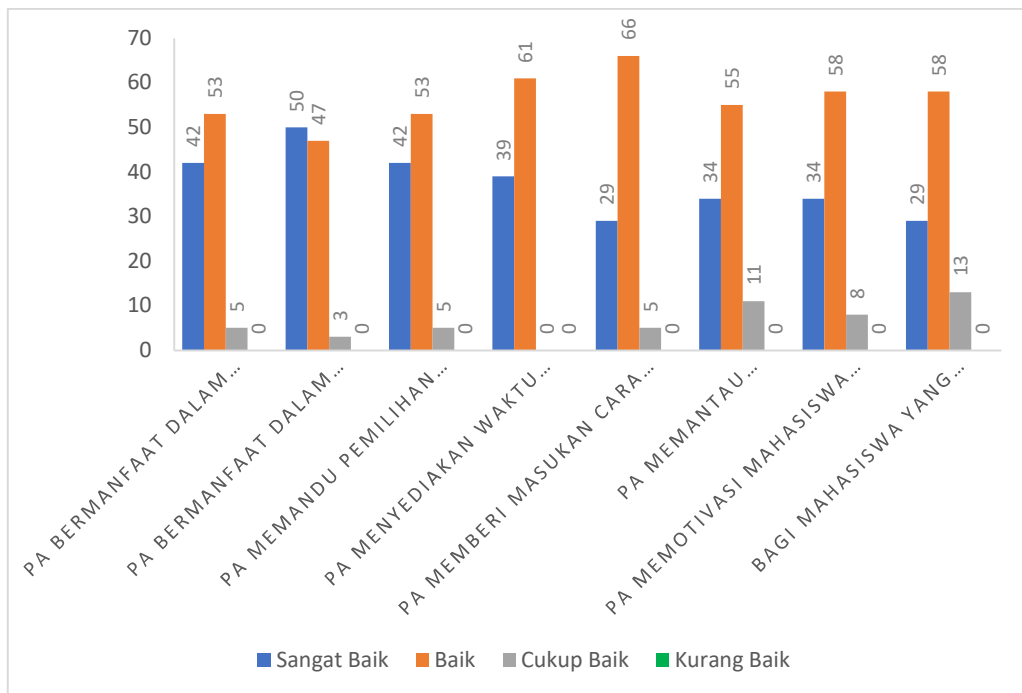
Selain menggambarkan tingkat kepuasan mahasiswa, analisis dalam bab ini juga diarahkan untuk mengidentifikasi aspek pembimbingan akademik yang telah berjalan dengan baik serta aspek yang masih memerlukan perbaikan dan peningkatan mutu. Dengan demikian, hasil survei diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi dalam meningkatkan kualitas layanan pembimbingan akademik yang lebih efektif, responsif, komunikatif, dan berorientasi pada kebutuhan mahasiswa.

Melalui penyajian hasil pada bab ini, program studi diharapkan memperoleh gambaran yang komprehensif mengenai kualitas pelaksanaan pembimbingan akademik yang diberikan kepada mahasiswa. Temuan hasil survei selanjutnya menjadi dasar dalam penyusunan rencana tindak lanjut sebagai bagian dari upaya

peningkatan mutu layanan pembimbingan akademik secara berkelanjutan dalam kerangka Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI).

1. Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembimbingan Akademik

Diagram 1. Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembimbingan Akademik di Prodi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan (Dalam Satuan %)



Berdasarkan distribusi frekuensi responden berdasarkan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembimbingan Akademik di Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan pada diagram 1 diperoleh bahwa sebagian besar mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembimbingan akademik yang dilakukan oleh dosen pembimbing akademik. Hasil tersebut diidentifikasi berdasarkan penilaian mahasiswa terhadap peran, keterlibatan, dan kualitas layanan pembimbingan akademik yang diterima selama proses studi berlangsung.

Hasil survei menunjukkan bahwa sebesar 42% mahasiswa menilai pembimbing akademik sangat bermanfaat dalam membantu perencanaan studi mahasiswa, sedangkan 53% menilai baik, dan 5% menilai cukup baik. Temuan ini menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa telah merasakan manfaat

pembimbing akademik dalam membantu penyusunan rencana studi dan pengambilan keputusan akademik selama perkuliahan.

Pada aspek pembimbing akademik dalam membantu penyelesaian permasalahan akademik mahasiswa, diperoleh hasil sebesar 50% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 47% baik, dan 3% cukup baik. Hasil ini menggambarkan bahwa pembimbing akademik dinilai cukup responsif dalam membantu mahasiswa menyelesaikan kendala akademik yang dihadapi, baik terkait proses pembelajaran, capaian akademik, maupun permasalahan selama mengikuti perkuliahan.

Selanjutnya, pada aspek pembimbing akademik dalam memandu pemilihan mata kuliah wajib maupun pilihan pada saat pengisian KRS, sebanyak 42% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 53% baik, dan 5% cukup baik. Hal ini menunjukkan bahwa proses pendampingan akademik pada saat pengisian KRS telah berjalan dengan baik dan membantu mahasiswa dalam menentukan mata kuliah sesuai tahapan studi.

Aspek ketersediaan waktu konsultasi memperoleh hasil yang cukup baik, dimana 39% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 61% memberikan penilaian baik. Tidak terdapat mahasiswa yang memberikan penilaian cukup baik maupun kurang baik pada aspek ini. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pembimbing akademik dinilai cukup terbuka dan menyediakan waktu konsultasi sesuai kebutuhan mahasiswa.

Pada aspek kemampuan pembimbing akademik dalam memberikan masukan terhadap penyelesaian permasalahan nonakademik atau pribadi mahasiswa, sebesar 29% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 66% baik, dan 5% cukup baik. Temuan ini menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa merasa pembimbing akademik telah memberikan perhatian dan dukungan terhadap permasalahan nonakademik yang disampaikan mahasiswa, meskipun masih diperlukan penguatan dalam pendekatan personal dan komunikasi yang lebih intensif.

Sementara itu, pada aspek pemantauan perkembangan hasil studi mahasiswa, diperoleh hasil sebesar 34% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 55% baik, dan 11% cukup baik. Persentase penilaian cukup baik

pada aspek ini menunjukkan bahwa masih terdapat mahasiswa yang merasa pemantauan perkembangan studi belum dilakukan secara optimal dan berkelanjutan.

Pada aspek motivasi yang diberikan pembimbing akademik agar mahasiswa dapat menyelesaikan studi dengan baik dan tepat waktu, sebanyak 34% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 58% baik, dan 8% cukup baik. Hasil ini menunjukkan bahwa pembimbing akademik telah berperan dalam memberikan dorongan dan motivasi kepada mahasiswa, terutama dalam menjaga semangat belajar dan penyelesaian studi.

Bagi mahasiswa yang sedang menyelesaikan Laporan Tugas Akhir, hasil survei menunjukkan bahwa 29% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 58% baik, dan 13% cukup baik terhadap peran pembimbing akademik dalam memantau proses penyelesaian tugas akhir. Persentase penilaian cukup baik yang masih cukup terlihat pada aspek ini menunjukkan bahwa sebagian mahasiswa masih memerlukan pendampingan yang lebih intensif, khususnya dalam monitoring progres penyelesaian tugas akhir dan komunikasi akademik secara berkala.

Secara keseluruhan, hasil survei ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembimbingan akademik di Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan telah berjalan dengan baik dan memberikan manfaat nyata bagi mahasiswa dalam mendukung proses studi. Sebagian besar mahasiswa memberikan penilaian pada kategori baik dan sangat baik pada seluruh aspek yang diukur. Meskipun demikian, beberapa aspek seperti pemantauan perkembangan studi mahasiswa, pendampingan penyelesaian tugas akhir, dan penguatan komunikasi personal masih perlu menjadi perhatian program studi untuk ditingkatkan.

Hasil survei ini akan menjadi bahan evaluasi dan tindak lanjut bagi Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan dalam meningkatkan kualitas pembimbingan akademik secara berkelanjutan. Program studi akan melakukan penguatan sistem monitoring pembimbingan akademik, optimalisasi komunikasi antara pembimbing akademik dan mahasiswa, serta peningkatan pendampingan mahasiswa terutama pada proses penyelesaian studi

dan tugas akhir, sehingga layanan pembimbingan akademik dapat berjalan lebih efektif, responsif, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.

2. Komentar / Tanggapan Mahasiswa

Berdasarkan hasil komentar, tanggapan, serta masukan mahasiswa terhadap pelaksanaan pembimbingan akademik di Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan, diperoleh gambaran bahwa pembimbing akademik telah menjalankan perannya dengan cukup baik dalam mendukung proses akademik mahasiswa. Sebagian besar mahasiswa memberikan apresiasi terhadap kemampuan pembimbing akademik dalam memberikan arahan akademik, mendampingi pengisian KRS, serta membantu mahasiswa dalam menyusun perencanaan studi sesuai tahapan pembelajaran.

Mahasiswa juga menilai bahwa pembimbing akademik cukup responsif dan mudah dihubungi ketika mahasiswa membutuhkan konsultasi maupun mengalami kendala akademik. Hal ini terlihat dari banyaknya tanggapan mahasiswa yang menyebutkan bahwa komunikasi dengan pembimbing akademik berjalan baik, nyaman, serta didukung dengan sikap yang ramah, sabar, dan terbuka selama proses bimbingan berlangsung. Selain itu, fleksibilitas waktu konsultasi dan kesediaan pembimbing akademik untuk meluangkan waktu berdiskusi menjadi salah satu aspek yang banyak diapresiasi oleh mahasiswa

Selain aspek akademik, mahasiswa menilai bahwa pembimbing akademik memiliki kepedulian terhadap kondisi mahasiswa, baik dalam memberikan motivasi belajar, dukungan moral, maupun membantu meningkatkan rasa percaya diri mahasiswa selama menjalani proses perkuliahan. Pembimbing akademik juga dinilai berperan dalam mengingatkan mahasiswa terkait jadwal akademik penting, menjaga capaian akademik, serta mendorong mahasiswa agar dapat menyelesaikan studi tepat waktu.

Pada proses penyelesaian tugas akhir, mahasiswa menilai bahwa pembimbing akademik telah memberikan pendampingan yang cukup baik melalui monitoring perkembangan studi, pemberian semangat, serta bantuan dalam menghadapi kendala selama penyusunan tugas akhir. Kondisi ini menunjukkan bahwa

pelaksanaan pembimbingan akademik telah memberikan manfaat nyata bagi mahasiswa dalam mendukung kelancaran proses studi.

Meskipun demikian, berdasarkan hasil masukan mahasiswa, masih terdapat beberapa harapan yang perlu menjadi perhatian dalam upaya peningkatan kualitas pembimbingan akademik. Mahasiswa mengharapkan agar proses konsultasi akademik dapat dilakukan lebih rutin dan terjadwal sehingga mahasiswa memiliki kesempatan yang lebih luas untuk berdiskusi mengenai perkembangan studi maupun kendala akademik yang dihadapi.

Mahasiswa juga berharap pembimbing akademik dapat meningkatkan komunikasi dan responsivitas dalam memberikan pelayanan bimbingan, terutama dalam merespons pesan, memberikan informasi akademik, serta membantu penyelesaian permasalahan akademik secara lebih cepat dan tepat. Selain itu, mahasiswa mengharapkan adanya fleksibilitas waktu konsultasi agar proses bimbingan dapat lebih mudah diakses sesuai kebutuhan mahasiswa.

Pada aspek monitoring akademik, mahasiswa mengusulkan agar pembimbing akademik lebih aktif memantau perkembangan hasil studi mahasiswa, terutama bagi mahasiswa yang mengalami penurunan nilai akademik maupun mahasiswa tingkat akhir yang sedang menyelesaikan tugas akhir. Mahasiswa juga mengharapkan monitoring penyelesaian tugas akhir dilakukan secara lebih intensif dan berkelanjutan agar proses penyelesaian studi dapat berjalan lebih optimal dan tepat waktu.

Selain pendampingan akademik, mahasiswa berharap pembimbing akademik dapat meningkatkan pendekatan personal, kepedulian, dan komunikasi interpersonal dalam proses bimbingan. Mahasiswa menginginkan suasana konsultasi yang lebih nyaman, terbuka, dan suportif sehingga mahasiswa merasa lebih percaya diri dalam menyampaikan kendala akademik maupun nonakademik yang dihadapi.

Mahasiswa juga mengusulkan agar pembimbing akademik lebih aktif memberikan motivasi belajar, arahan perencanaan studi, serta informasi mengenai pengembangan karier dan studi lanjutan. Harapan tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa tidak hanya membutuhkan pendampingan akademik administratif, tetapi juga membutuhkan pembimbingan yang mampu

mendukung pengembangan diri dan kesiapan mahasiswa dalam menghadapi proses pendidikan maupun dunia kerja.

Secara umum, hasil tanggapan dan masukan mahasiswa menunjukkan bahwa kualitas pembimbingan akademik di Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan telah berjalan dengan baik dan memberikan manfaat positif bagi mahasiswa. Namun demikian, peningkatan kualitas pembimbingan akademik tetap perlu difokuskan pada penguatan komunikasi, peningkatan intensitas monitoring perkembangan studi mahasiswa, optimalisasi layanan konsultasi, serta penguatan pendekatan personal dalam proses bimbingan agar layanan pembimbingan akademik dapat berjalan lebih efektif, responsif, dan berkelanjutan.

3. Evaluasi Hasil Monitoring

- a. Sebanyak 5% mahasiswa masih memberikan penilaian cukup baik terhadap peran pembimbing akademik dalam membantu perencanaan studi mahasiswa. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian mahasiswa masih membutuhkan pendampingan yang lebih optimal dalam penyusunan rencana studi dan pengarahan akademik sesuai tahapan pembelajaran mahasiswa.
- b. Sebanyak 3% mahasiswa memberikan penilaian cukup baik terhadap kemampuan pembimbing akademik dalam membantu penyelesaian permasalahan akademik mahasiswa. Temuan ini menunjukkan bahwa masih terdapat mahasiswa yang memerlukan respons dan pendampingan yang lebih intensif terhadap kendala akademik yang dihadapi selama proses perkuliahan.
- c. Sebanyak 5% mahasiswa menilai pembimbing akademik masih cukup baik dalam memandu pemilihan mata kuliah wajib maupun pilihan pada saat pengisian KRS. Kondisi ini menunjukkan perlunya penguatan komunikasi akademik dan pendampingan yang lebih terarah dalam proses pengambilan mata kuliah sesuai capaian pembelajaran dan perkembangan studi mahasiswa.
- d. Sebesar 61% mahasiswa memberikan penilaian baik terhadap ketersediaan waktu konsultasi yang diberikan pembimbing akademik sesuai kesepakatan.

Hasil ini menunjukkan bahwa layanan konsultasi akademik telah berjalan dengan baik, namun masih diperlukan peningkatan intensitas komunikasi dan kedekatan antara pembimbing akademik dan mahasiswa agar proses konsultasi dapat berlangsung lebih optimal.

- e. Sebanyak 5% mahasiswa memberikan penilaian cukup baik terhadap kemampuan pembimbing akademik dalam memberikan masukan terhadap penyelesaian permasalahan nonakademik atau pribadi mahasiswa. Temuan ini menunjukkan bahwa sebagian mahasiswa masih memerlukan pendekatan yang lebih personal, suportif, dan komunikatif dalam proses pembimbingan akademik.
- f. Sebanyak 11% mahasiswa memberikan penilaian cukup baik terhadap peran pembimbing akademik dalam memantau perkembangan hasil studi mahasiswa. Persentase tersebut menunjukkan bahwa pemantauan perkembangan akademik mahasiswa masih perlu ditingkatkan, khususnya dalam monitoring capaian studi, evaluasi hasil belajar, dan tindak lanjut terhadap mahasiswa yang mengalami kendala akademik.
- g. Sebanyak 8% mahasiswa memberikan penilaian cukup baik terhadap motivasi yang diberikan pembimbing akademik agar mahasiswa dapat menyelesaikan studi dengan baik dan tepat waktu. Hasil ini menunjukkan bahwa masih diperlukan penguatan peran pembimbing akademik dalam memberikan dorongan, motivasi, dan pendampingan secara berkelanjutan kepada mahasiswa.
- h. Sebanyak 13% mahasiswa memberikan penilaian cukup baik terhadap peran pembimbing akademik dalam memantau proses penyelesaian Laporan Tugas Akhir. Temuan ini menunjukkan bahwa sebagian mahasiswa masih membutuhkan monitoring yang lebih intensif, komunikasi akademik yang lebih aktif, serta pendampingan yang lebih terjadwal dalam proses penyelesaian tugas akhir.
- i. Secara keseluruhan, hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap pembimbingan akademik di Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan menunjukkan bahwa pelaksanaan pembimbingan akademik telah berjalan dengan baik. Sebagian besar mahasiswa

memberikan penilaian pada kategori baik dan sangat baik terhadap seluruh aspek yang diukur. Namun demikian, beberapa aspek seperti pemantauan perkembangan studi mahasiswa, motivasi penyelesaian studi, serta monitoring penyelesaian tugas akhir masih memerlukan perhatian dan penguatan lebih lanjut.

Tabel 3
Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembimbingan Akademik Program Studi
Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan Universitas Fort De Kock Bukittinggi Semester Genap
Tahun Ajaran 2024/2025

No	Indikator	Temuan (dalam satuan %)	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Perencanaan studi mahasiswa	Sebanyak 5% mahasiswa masih memberikan penilaian cukup baik terhadap peran pembimbing akademik dalam membantu perencanaan studi mahasiswa.	Optimalisasi pendampingan akademik dan penguatan konsultasi perencanaan studi mahasiswa secara berkala.	Semester Ganjil TA 2025/2026	95% mahasiswa memberikan penilaian baik dan sangat baik terhadap pendampingan perencanaan studi mahasiswa.
2	Penyelesaian permasalahan akademik mahasiswa	Sebanyak 3% mahasiswa masih memberikan penilaian cukup baik terhadap kemampuan pembimbing akademik dalam membantu penyelesaian permasalahan akademik mahasiswa.	Peningkatan responsivitas pembimbing akademik dalam membantu penyelesaian kendala akademik mahasiswa melalui monitoring dan evaluasi berkala.	Semester Ganjil TA 2025/2026	97% mahasiswa memberikan penilaian baik dan sangat baik terhadap penyelesaian permasalahan akademik mahasiswa.

3	Pendampingan pengisian KRS	Sebanyak 5% mahasiswa masih memberikan penilaian cukup baik terhadap pendampingan pembimbing akademik dalam pemilihan mata kuliah saat pengisian KRS.	Penguatan komunikasi akademik dan optimalisasi pendampingan pengisian KRS sesuai tahapan studi mahasiswa.	Setiap periode pengisian KRS Semester Ganjil TA 2025/2026	95% mahasiswa memberikan penilaian baik dan sangat baik terhadap pendampingan pengisian KRS.
4	Pendampingan permasalahan nonakademik mahasiswa	Sebanyak 5% mahasiswa masih memberikan penilaian cukup baik terhadap kemampuan pembimbing akademik dalam memberikan masukan terhadap permasalahan nonakademik mahasiswa.	Penguatan pendekatan personal, komunikasi interpersonal, dan pendampingan mahasiswa secara lebih intensif.	Semester Ganjil TA 2025/2026	95% mahasiswa memberikan penilaian baik dan sangat baik terhadap pendampingan permasalahan nonakademik mahasiswa.
5	Pemantauan perkembangan hasil studi mahasiswa	Sebanyak 11% mahasiswa masih memberikan penilaian cukup baik terhadap pemantauan perkembangan hasil studi mahasiswa oleh pembimbing akademik.	Optimalisasi monitoring perkembangan akademik mahasiswa melalui evaluasi hasil studi dan konsultasi akademik berkala.	Setiap akhir Semester Ganjil dan Genap TA 2025/2026	92% mahasiswa memberikan penilaian baik dan sangat baik terhadap pemantauan perkembangan hasil studi mahasiswa.

6	Motivasi penyelesaian studi dan monitoring tugas akhir	Sebanyak 8% mahasiswa masih memberikan penilaian cukup baik terhadap motivasi penyelesaian studi, dan 13% mahasiswa masih memberikan penilaian cukup baik terhadap monitoring proses penyelesaian tugas akhir oleh pembimbing akademik.	Peningkatan motivasi penyelesaian studi tepat waktu, penguatan pendampingan mahasiswa tingkat akhir, dan monitoring progres tugas akhir secara berkala.	Semester Ganjil TA 2025/2026 – Semester Genap TA 2025/2026	90% mahasiswa memberikan penilaian baik dan sangat baik terhadap motivasi penyelesaian studi dan monitoring tugas akhir.
---	--	---	---	--	--

BAB III PENUTUP

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembimbingan Akademik di Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan Universitas Fort De Kock Bukittinggi Semester Genap Tahun Ajaran 2024/2025, dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan pembimbingan akademik secara umum telah berjalan dengan baik. Sebagian besar mahasiswa memberikan penilaian pada kategori baik dan sangat baik terhadap seluruh aspek pembimbingan akademik yang diukur.

Hasil survei menunjukkan bahwa pembimbing akademik telah berperan dalam membantu perencanaan studi mahasiswa, mendampingi penyelesaian permasalahan akademik, memandu pengisian KRS, memberikan pendampingan terhadap permasalahan nonakademik, memantau perkembangan hasil studi, memberikan motivasi penyelesaian studi tepat waktu, serta melakukan monitoring terhadap proses penyelesaian tugas akhir mahasiswa.

Meskipun demikian, masih terdapat beberapa aspek yang memperoleh penilaian cukup baik dari mahasiswa, terutama pada aspek pemantauan perkembangan hasil studi mahasiswa sebesar 11%, motivasi penyelesaian studi sebesar 8%, serta monitoring proses penyelesaian tugas akhir sebesar 13%. Temuan tersebut menunjukkan bahwa intensitas komunikasi, monitoring akademik, dan pendampingan mahasiswa masih perlu ditingkatkan agar layanan pembimbingan akademik dapat berjalan lebih optimal, responsif, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.

Selanjutnya berdasarkan hasil tanggapan mahasiswa, bahwa pelaksanaan pembimbingan akademik telah berjalan dengan baik dan memberikan manfaat positif bagi mahasiswa dalam mendukung proses studi. Sebagian besar mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap kemampuan pembimbing akademik dalam memberikan arahan akademik, mendampingi pengisian KRS, membantu penyelesaian permasalahan akademik, memberikan motivasi belajar, serta mendukung penyelesaian studi

mahasiswa. Selain itu, komunikasi, sikap responsif, dan kepedulian pembimbing akademik terhadap mahasiswa juga dinilai cukup baik. Meskipun demikian, masih diperlukan peningkatan pada aspek monitoring perkembangan studi mahasiswa, intensitas konsultasi akademik, pendampingan mahasiswa tingkat akhir, serta penguatan komunikasi interpersonal dalam proses bimbingan agar layanan pembimbingan akademik dapat berjalan lebih optimal dan berkelanjutan.

Hasil survei ini menjadi bagian penting dalam pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), khususnya pada tahapan evaluasi dan peningkatan mutu layanan akademik secara berkelanjutan di Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan Universitas Fort De Kock Bukittinggi.

2. Rekomendasi

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap pembimbingan akademik, beberapa rekomendasi yang dapat dilakukan oleh Program Studi Kebidanan Program Sarjana dan Pendidikan Profesi Bidan Universitas Fort De Kock Bukittinggi adalah sebagai berikut:

- a. Meningkatkan intensitas komunikasi dan konsultasi antara pembimbing akademik dan mahasiswa secara berkala untuk mendukung proses pembimbingan akademik yang lebih efektif dan responsif.
- b. Mengoptimalkan monitoring perkembangan hasil studi mahasiswa melalui evaluasi akademik rutin dan pendokumentasian hasil pembimbingan secara terstruktur.
- c. Memperkuat pendampingan mahasiswa dalam proses penyelesaian studi dan tugas akhir, terutama bagi mahasiswa tingkat akhir yang memerlukan monitoring progres secara berkala.
- d. Meningkatkan kemampuan pembimbing akademik dalam memberikan motivasi dan dukungan kepada mahasiswa agar dapat menyelesaikan studi tepat waktu.

- e. Mengembangkan pendekatan pembimbingan yang lebih personal dan komunikatif dalam membantu mahasiswa menyelesaikan permasalahan akademik maupun nonakademik.
- f. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembimbingan akademik secara berkala sebagai bagian dari tindak lanjut hasil survei kepuasan mahasiswa dan upaya peningkatan mutu layanan akademik secara berkelanjutan.
- g. Perlu dilakukan optimalisasi layanan pembimbingan akademik melalui peningkatan komunikasi dan konsultasi rutin, penguatan monitoring perkembangan studi mahasiswa, peningkatan pendampingan tugas akhir dan penyelesaian studi tepat waktu, serta evaluasi pembimbingan akademik secara berkala guna mendukung peningkatan mutu layanan akademik yang berkelanjutan.



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL (LPMI)
UNIVERSITAS FORT DE KOCK

Jl. Soekarno Hatta, Kelurahan Manggis Ganting Kec. Mandiangin Koto Selayan
Email: spmi@fdk.ac.id Website: <http://spmi.fdk.ac.id>
Telp. 0752-31877 / Fax. 0752-31878

Bukittinggi, 30 Juli 2025

Nomor : 018/UFDK/LPMI/VII/2025
Lampiran : -
Perihal : **Monev Semester Genap 2024/2025**

Kepada Yth.

Ketua Program Studi

Di Lingkungan Universitas Fort De Kock (UFDK) Bukittinggi

1. **Ka.Prodi S2 Kesehatan Masyarakat**
2. **Ka.Prodi S1 Kesehatan Masyarakat**
3. **Ka.Prodi Keperawatan dan Pendidikan Ners**
4. **Ka.Prodi Sarjana Kebidanan dan Profesi Bidan**
5. **Ka.Prodi S1 Fisioterapi**
6. **Ka.Prodi S1 Farmasi**
7. **Ka.Prodi S1 Bisnis Digital**
8. **Ka.Prodi S1 Kewirausahaan**
9. **Ka.Prodi S1 Pariwisata**
10. **Ka.Prodi S1 Psikologi**
11. **Ka.Prodi S1 Hukum**

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan implementasi siklus mutu (PPEPP) dalam hal monitoring dan evaluasi dokumen program studi, maka kami informasikan bahwa monev kinerja di lingkungan Prodi Universitas Fort De Kock sesuai dengan tahapan dan tata laksana monitoring dan evaluasi akan dilaksanakan pada 1 s.d 29 Agustus 2025 oleh satuan kerja terkait.

Dalam hal ini, kami mengharapkan Bapak/ Ibu selaku pengelola pendidikan tinggi untuk dapat mengikuti pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini. Laporan monev disusun dan dikumpulkan paling lambat tanggal 29 Agustus melalui koordinator unit prodi dalam bentuk hard dan soft copy.

Kami mewajibkan semua unsur di prodi terlibat dalam kegiatan ini sampai pelaporan kegiatan monev terlaksana dengan baik.

Besar harapan kami, pelaksanaan monitoring dan evaluasi tahun 2025 ini dapat berjalan dengan baik guna sebagai evaluasi jalannya pengelolaan pendidikan tinggi yang berkelanjutan di Universitas Fort De Kock. Demikianlah surat pemberitahuan ini kami sampaikan, atas dukungan Bapak/ Ibu civitas akademika prodi dalam implementasi mutu internal ini, kami ucapkan terima kasih.

Bukittinggi, 30 Juli 2025

Ketua LPMI

(Dr. Febriveni, S.ST, M.Biomed)



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU INTERNAL (LPMI)
UNIVERSITAS FORT DE KOCK

Jl. Soekarno Hatta, Kelurahan Manggis Ganting Kec. Mandiangin Koto Selayan

Email: spmi@fdk.ac.id Website: <http://spmi.fdk.ac.id>

Telp. 0752-31877 / Fax. 0752-31878

EVALUASI PEMBIMBING AKADEMIK (PA)

Evaluasi kinerja dosen dalam PA ini ditujukan untuk memastikan bahwa kinerja dosen PA pembimbingan akademik mahasiswa tiap semester telah dilaksanakan dengan baik sesuai dengan tugas pokok dan fungsi PA. Evaluasi ini juga ditujukan untuk mengidentifikasi praktek baik (*good practices*) dalam rangka pembimbingan akademik.

Mengingat pentingnya Informasi ini untuk meningkatkan kualitas proses PA, mohon agar diisi dengan sebenar-benarnya.

Nama Pembimbing Akademik :

Prodi :

1. Magister Kesehatan Masyarakat
2. Sarjana Kesehatan Masyarakat
3. Sarjana Keperawatan & Profesi Ners
4. Sarjana Kebidanan & Profesi Bidan
5. Sarjana Fisioterapi
6. Sarjana Farmasi
7. Sarjana Bisnis Digital
8. Sarjana Kewirausahaan
9. Sarjana Pariwisata
10. Sarjana Psikologi
11. Sarjana Hukum
12. Sarjana DKV
13. Diploma Fisioterapi

Beri tanda silang (X) pada kotak yang sesuai.

No	Aspek yang Dinilai	Skala			
		Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang Baik
1.	PA bermanfaat dalam perencanaan studi mahasiswa				
2.	PA bermanfaat dalam penyelesaian permasalahan akademik mahasiswa				
3.	PA memandu pemilihan mata kuliah wajib/pilihan tiap pengisian KRS				

4.	PA menyediakan waktu untuk konsultasi sesuai kesepakatan				
5.	PA memberi masukan cara penyelesaian permasalahan non akademik (pribadi) yang diminta mahasiswa				
6.	PA memantau perkembangan hasil studi mahasiswa				
7.	PA memotivasi mahasiswa untuk menyelesaikan studi dengan baik dan tepat waktu				
8.	Bagi mahasiswa yang menyelesaikan Laporan Tugas Akhir: PA berperan dalam memantau proses penyelesaian Laporan Tugas Akhir				

KOMENTAR TERTULIS

1. Menurut Saudara, kinerja terbaik apakah yang sudah dilakukan oleh PA tersebut dalam proses bimbingan?
2. Harapan apa yang dapat Saudara usulkan untuk meningkatkan kinerja PA tersebut dalam bimbingan?

Nama Pembimbing Akademik	NIM mahasiswa	Prodi	Kelas	PA bermanfaat dalam perencanaan studi	PA bermanfaat dalam penyelesaian	PA memandu pemilihan mata kuliah	PA menyediakan waktu untuk konsultasi	PA memberi masukan cara penyelesaian	PA memanfaatkan perkembagan	PA memotivasi mahasiswa untuk menyelesaikannya	Bagaimana mahasiswa yang menyelesaikan laporan	Menurut Saudara, kinerja terbaik apakah yang sudah dilakukan oleh	Harapan apa yang dapat Saudara usulkan untuk meningkatkan
DETTY AFRIYANTI S.ST M.	2315201018	S1	Kebidar A	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Sangat membantu saat Arahan akademiknya jelas dan mudah	Lebih sering mengadakan Meningkatkan komunikasi dengan
Resty Noflidaputri S.ST,M.Ke	2315201042	S1	Kebidar A	Cukup Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Mudah dihubungi saat konsultasi. Cepat merespons kendala akademik.	Lebih cepat merespons Menambah waktu konsultasi akademik. Lebih aktif memantau perkembangan
Ibu Bdn. Vitria Komala Sari,S	2315201026	S1	Kebidar A	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Cepat merespons kendala akademik. Memberikan motivasi agar kuliah tepat	Menambah waktu konsultasi akademik. Lebih aktif memantau perkembangan
Bdn. Sari Ida Miharti, S.ST, M	2315201008	S1	Kebidar A	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Membantu mencari solusi masalah	Memberikan motivasi belajar lebih sering.
Bdn .sari ida mirharti,S.ST,M	2315201009	S1	Kebidar A	Cukup Baik	Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Komunikasinya baik dan nyaman. Sering mengingatkan jadwal akademik	Pendampingan tugas akhir lebih terbuka terhadap keluhan
Vitria Meilinda S.ST,M.Kes	2315201039	S1	Kebidar A	Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Mendukung mahasiswa selama Bersedia meluangkan waktu untuk membimbing mahasiswa dengan sabar.	Memperudahkan jadwal konsultasi Lebih aktif mengingatkan jadwal Meningkatkan perhatian terhadap
Ibu ainal	2315201030	S1	Kebidar A	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Membantu memilih mata kuliah sesuai Membuat mahasiswa lebih terarah dalam Responsif saat dihubungi mahasiswa.	Lebih terbuka terhadap keluhan Memperudahkan jadwal konsultasi Lebih aktif mengingatkan jadwal Meningkatkan perhatian terhadap
Bdn. Resty Nofida Putri, S. S	2315201041	S1	Kebidar A	Baik	Sangat Baik	Cukup Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Sangat Baik	Membantu memilih mata kuliah sesuai Membuat mahasiswa lebih terarah dalam Responsif saat dihubungi mahasiswa.	Lebih terbuka terhadap keluhan Memperudahkan jadwal konsultasi Lebih aktif mengingatkan jadwal Meningkatkan perhatian terhadap
Bdn. Detty Afriyanti, S.ST,M.	2315201019	S1	Kebidar A	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Cukup Baik	Membantu memilih mata kuliah sesuai Membuat mahasiswa lebih terarah dalam Responsif saat dihubungi mahasiswa.	Lebih terbuka terhadap keluhan Memperudahkan jadwal konsultasi Lebih aktif mengingatkan jadwal Meningkatkan perhatian terhadap
Bu Novi Wulan Sari, S.ST, M	2315201034	S1	Kebidar A	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Membantu memilih mata kuliah sesuai Membuat mahasiswa lebih terarah dalam Responsif saat dihubungi mahasiswa.	Lebih terbuka terhadap keluhan Memperudahkan jadwal konsultasi Lebih aktif mengingatkan jadwal Meningkatkan perhatian terhadap
Bdn. Visti Delvina, S.ST, M.K	2315201005	S1	Kebidar A	Baik	Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Sangat Baik	Membantu memilih mata kuliah sesuai Membuat mahasiswa lebih terarah dalam Responsif saat dihubungi mahasiswa.	Lebih terbuka terhadap keluhan Memperudahkan jadwal konsultasi Lebih aktif mengingatkan jadwal Meningkatkan perhatian terhadap
Bdn. Indreswati, S.ST., M.Ke	2315201036	S1	Kebidar A	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Cukup Baik	Baik	Cukup Baik	Membantu memilih mata kuliah sesuai Membuat mahasiswa lebih terarah dalam Responsif saat dihubungi mahasiswa.	Lebih terbuka terhadap keluhan Memperudahkan jadwal konsultasi Lebih aktif mengingatkan jadwal Meningkatkan perhatian terhadap
Bdn. Vitria Komala sari	2315201027	S1	Kebidar A	Sangat Baik	Cukup Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Membantu memilih mata kuliah sesuai Membuat mahasiswa lebih terarah dalam Responsif saat dihubungi mahasiswa.	Lebih terbuka terhadap keluhan Memperudahkan jadwal konsultasi Lebih aktif mengingatkan jadwal Meningkatkan perhatian terhadap
Bdn Vedjia Medhyna S. ST, I	2315201029	S1	Kebidar A	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Membantu memilih mata kuliah sesuai Membuat mahasiswa lebih terarah dalam Responsif saat dihubungi mahasiswa.	Lebih terbuka terhadap keluhan Memperudahkan jadwal konsultasi Lebih aktif mengingatkan jadwal Meningkatkan perhatian terhadap
Sari ida miharti S.ST M. Kes	2315201010	S1	Kebidar A	Sangat Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Baik	Membantu memilih mata kuliah sesuai Membuat mahasiswa lebih terarah dalam Responsif saat dihubungi mahasiswa.	Lebih terbuka terhadap keluhan Memperudahkan jadwal konsultasi Lebih aktif mengingatkan jadwal Meningkatkan perhatian terhadap

BDN vendya maidina S,keb	2315201028	S1 Kebidar A	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Ramah saat berdiskusi dengan mahasiswa.	Memberikan solusi yang lebih cepat terhadap
Dr.oktavianis	2315201001	S1 Kebidar A	Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Cukup Baik	Mendukung mahasiswa lulus tepat waktu.	Pendampingan pengisian KRS lebih optimal.
Bdn. Widya Nengsih S.ST, M	2315201013	S1 Kebidar A	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Memantau perkembangan studi mahasiswa.	Lebih sering memberikan motivasi
Bdn. Nurul Amalina, S.ST, M	2315201025	S1 Kebidar A	Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Membantu memahami proses akademik.	Meningkatkan kepedulian terhadap kondisi
Ainal Mardiah	2315201031	S1 Kebidar A	Baik	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Cukup Baik	Memberikan solusi terhadap kesulitan belajar.	Konsultasi dilakukan lebih terjadwal.
Bdn. Febriniwati rifdi, S. ST, I	2315201004	S1 Kebidar A	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Cukup Baik	Pendampingan pengisian KRS sangat	Menambah intensitas bimbingan
Bdn.Nita Tri Putri	2315201021	S1 Kebidar A	Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Memberikan arahan target studi mahasiswa.	Memberikan arahan karier dan studi
Bdn. Nina Fitri. S ST. M.Keb	2315201016	S1 Kebidar A	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Mengingatnkan pentingnya menjaga nilai	Lebih aktif memantau mahasiswa yang
Bdn. Nina fitri, S.ST ,M.Kes	2315201014	S1 Kebidar A	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Peduli terhadap kondisi	Meningkatkan kualitas
Bdn. Nina Fitri, S.ST, M. Keb	2315201015	S1 Kebidar A	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Memberikan masukan yang	Lebih fleksibel dalam waktu
Widya nengsih	2315201011	S1 Kebidar A	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Membantu meningkatkan rasa percaya diri mahasiswa.	Pendampingan mahasiswa tingkat akhir lebih
Bdn.Visti Delvina,S.ST,M.Ke	2315201006	S1 Kebidar A	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Membimbing dengan baik selama tugas	Memberikan informasi akademik lebih
Bdn.Widya Nengsih S.ST,M. DINI MUVIDAH		S1 Kebidar A	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Komunikasi dengan mahasiswa	Lebih sering melakukan monitoring
Bdn. Indreswati, S.ST, M. Ke	2315201037	S1 Kebidar A	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Memberikan solusi yang realistis.	Meningkatkan pendekatan personal kepada
Bdn.Resty Noflida Putri,S.St,	2315201040	S1 Kebidar A	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Membantu mahasiswa saat mengalami	Membantu mahasiswa lebih aktif dalam
Oktavianis	2315201002	S1 Kebidar A	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Pelayanan konsultasi fleksibel dan	Memberikan masukan akademik yang

Vittria Meilinda,S.ST,M.kes	2315201038 S1 Kebidar A	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Monitoring perkembangan studi cukup baik.	Lebih rutin melakukan diskusi
Bdn. Nurul Amalina S.ST, M.	2315201024 S1 Kebidar A	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Membantu administrasi akademik	Meningkatkan kesiapan dalam pelayanan
Bdn. Nurul Amalina, S.ST. M	2315201023 S1 Kebidar A	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Menjadi tempat konsultasi yang nyaman.	Lebih aktif menanyakan kendala
Rahmi Sari Kasoema	2315201032 S1 Kebidar A	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Memberikan dukungan moral kepada	Mempertahankan sikap ramah dalam
Ibu Nita Tri Putri, MPH	2315201022 S1 Kebidar A	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik	Mengingatn pentingnya lulus tepat waktu.	Memberikan bimbingan yang lebih konsisten.
Nita tri putri	2315201020 S1 Kebidar A	Sangat Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Membimbing dengan ramah	Meningkatkan efektivitas
Bdn.febriniwati rifdi, S.ST, M.	2315201003 S1 Kebidar A	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Baik	Membantu mahasiswa tetap fokus belajar.	Tetap mempertahankan kualitas

	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	bagi mahasiswa
Sangat Baik	16	19	16	15	11	13	13	11	11
Baik	20	18	20	23	25	21	22	22	22
Cukup Baik	2	1	2	0	2	4	3	5	5
Kurang Baik	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	38	38	38	38	38	38	38	38	38

	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	PA bermanfaat	bagi mahasiswa
Sangat Baik	42	50	42	39	29	34	34	29	29
Baik	53	47	53	61	66	55	58	58	58
Cukup Baik	5	3	5	0	5	11	8	13	13
Kurang Baik	0	0	0	0	0	0	0	0	0

